

Sobre la sociedad red

Por Antonia Ferrer-Sapena y Javier Guallar

Resumen: Crónica del curso “Sociedad red: Cambios sociales, organizaciones y ciudadanos” (Barcelona, octubre 2008). Los temas tratados fueron el estado de desarrollo de la sociedad red, organizaciones, ciudadanía, comunicación e innovación.

Palabras clave: Sociedad red, Internet, Web 2.0, Redes sociales, Innovación.

Title: About the Network Society

Abstract: Chronicle of the course “Network society: social changes, organizations and citizens” (Barcelona, October 2008). The topics covered were the state of development on the Network society, organizations, citizenry, communication and innovation.

Keywords: Network society, Internet, Web 2.0, Social networks, Innovation.

Ferrer-Sapena, Antonia; Guallar, Javier. “Sobre la sociedad red”. En: *El profesional de la información*, 2008, noviembre-diciembre, v. 17, n. 6, pp. 689-693.

DOI: 10.3145/epi.2008.nov.16



Antonia Ferrer-Sapena es licenciada en geografía e historia contemporánea, y doctora en técnicas y métodos de información y documentación por la Universidad de Valencia. Es coordinadora de investigación y miembro del comité de innovación de Florida Centre de Formació y profesora de la Universidad Politécnica de Valencia.



Javier Guallar es licenciado en geografía e historia por la UB y licenciado en información y documentación por la UOC. Es documentalista del diario *El periódico de Catalunya*, profesor de la Universitat de Barcelona, subdirector de la revista *El profesional de la información* y coordinador del Anuario ThinkEPI 2009.

LAS JORNADAS “SOCIEDAD RED: Cambios sociales, organizaciones y ciudadanos” tuvieron lugar del 15 al 17 de octubre de 2008 en el *Centro de Cultura Contemporánea de Barcelona*, dentro de los cursos del *Consorci Universitat Internacional Menéndez Pelayo de Barcelona*¹.

Fueron unas sesiones muy jugosas con un plantel de ponentes de primera línea internacional de diferentes disciplinas y especialidades, todos ellos a la vanguardia o con experiencias novedosas que contar sobre la sociedad red actual. Buena parte del éxito de convocatoria obtenido es atribuible al alto grado de popularidad e influencia del heterogéneo grupo organizador formado entre otros por **Enrique Dans** (*Instituto de Empresa*), **Genís Roca** (*RocaSalvella*), **Juan Freire** (*Universidad de A Coruña*) y **Antonio Gutiérrez-Rubí** (asesor de comunicación), bien conocidos por sus blogs y colaboraciones en medios digitales².

Las sesiones constituyeron para el centenar largo de asistentes un estimulante arsenal de ideas, propuestas y reflexiones en torno a la sociedad red contemplada desde diferentes perspectivas. El debate lo planteó **Freire** partiendo de dos hipótesis:

1. Estamos inmersos en pleno proceso de cambio a una sociedad red, pero en muchos lugares (como es el caso de España) una gran mayoría se encuentra desconectada, tanto la ciudadanía como las élites. Ante esta situación se debe hacer un esfuerzo por conectar estos grupos, y una de las formas de conseguirlo es generar debate.

“Una mayoría de la élite y de la ciudadanía está desconectada de la sociedad red”

Sociedad Red

Cambios sociales, organizaciones y ciudadanos

Barcelona, 15-17 Oct. 2008



2. El cambio afecta a los ciudadanos y a las organizaciones. En este proceso de transformación

la tecnología es muy importante y aquí juega un papel fundamental la red internet, que constituye en sí misma un ejemplo de modelo organizativo en red.

Este planteamiento inicial remite a un texto anterior firmado conjuntamente por los cuatro organizadores señalados y publicado en sus respectivos blogs, en el que se hacía una primera aproximación a esta preocupación: “Carta abierta al futuro Presidente”³.

Nótese que en esta aproximación llama la atención la inclusión en el grupo de “desconectados” de buena parte de las élites actuales, es decir, de nuestros dirigentes sociales, económicos y políticos. Es una hipótesis llamativa porque, al menos en el ámbito de nuestra profesión, estamos acostumbrados a discutir el problema de la brecha digital en sus vertientes económica, geográfica o generacional, pero no tanto a visualizarla en referencia a nuestros líderes. Hay que puntualizar que la concepción de “conexión con la sociedad red” es bastante más amplia que la mera alfabetización digital, y que se puede sintetizar en la idea de cambio desde un modelo jerárquico y cerrado a otro abierto y en red. El problema que se planteó por tanto en las jornadas es que este nuevo modelo, que se nutre de la tecnología pero va bastante más allá de la misma, no está llegando a importantes sectores de la población.

Expuesto pues el planteamiento inicial, las sesiones desarrollaron diferentes visiones del mismo, ofreciendo valiosas experiencias y reflexiones desde dentro y desde fuera de las organizaciones, de la comunicación, de la política y de la ciudadanía, y haciendo hincapié en el concepto de innovación.

Sobre el formato de las sesiones, cabe destacar el *tempo* de las mismas, con conferencias de hora y media que permitían a los ponentes la exposición con detalle y el pos-



Enrique Dans

terior diálogo fluido con el público. Fue muy interesante también la re-difusión casi inmediata en la Red de lo que allí acontecía dada la elevada presencia de *bloggers* entre los asistentes. Para aumentar si cabe esta sensación de “interconexión”, uno de los organizadores, **Ismael Peña-López**⁴, a modo de *liveblogger* iba publicando en directo en el sitio oficial del evento resúmenes muy trabajados pese a la celeridad del mismo.

La estructura del curso, tras una introducción de **Ira Mia** (*World Economic Forum*)⁵ que trazó una descripción global de los indicadores de penetración y desarrollo de la sociedad red a nivel mundial a partir de **los resultados del Global information technology report 2007-2008**⁶, se agrupó en cuatro bloques temáticos (organizaciones, ciudadanía, comunicación e innovación) para finalizar con una mesa redonda con la mayoría de ponentes.

De la exposición de **Mia** se pueden señalar algunos casos de países que no habían sido tradicionalmente tecnológicos y que actualmente presentan una importante penetración de tecnología, como Estonia, Israel o Taiwán. Con las peculiaridades y diferencias de cada caso, en todos ellos ha sido crítica la visión

de sus gobiernos, que han invertido en educación y en innovación. En Estonia por ejemplo, ha sido clave el esfuerzo realizado tanto a la hora de proveer de ordenadores a los colegios como de facilitar el acceso a internet desde los hogares y de incrementar los servicios de administración electrónica.

En el apartado dedicado a las organizaciones, **Enrique Dans** insistió en la idea del proceso de desestructuración jerárquica que se está viviendo en las empresas. Mostró en primer lugar una rápida evolución histórica de la comunicación, de la transmisión oral, a la imprenta y la expansión de los medios de comunicación social en el siglo XX para acabar en internet, que ha cambiado e invertido el proceso seguido hasta el momento al posibilitar una democratización sin precedentes de la comunicación y la información. Pasó después a señalar las implicaciones de este cambio de paradigma en las empresas. “Estamos deshaciendo el ovillo”, remarcó, en expresión muy gráfica. Y señaló finalmente algunos ejemplos de organizaciones en sintonía con el nuevo modelo, todas ellas ejemplos de innovación en internet: *Amazon, Ebay, Google, Napster, Blogger, BitTorrent, Friendster, Keyhole, Youtube* y *Fa-*

cebook. Por ejemplo, de esta última, el elemento clave que la diferencia de otros sitios de redes sociales es su valor como plataforma⁷.

Santiago Ortiz (*Bestiario*) mostró algunos de los proyectos que está desarrollando su empresa sobre visualización de datos, información compleja e interactividad. Para entender su trabajo lo mejor es visitar su web. Sus desarrollos sirven para la visualización de los mapas de relaciones que se crean entre personas y organizaciones como forma de obtener y difundir conocimiento. Un excelente ejemplo nos lo mostraron con la página creada para presentar los materiales relacionados con las jornadas⁸.

En el bloque temático de ciudadanía intervinieron **Carol Darr** (*Harvard Kennedy School*) y **Tom Steinberg** (*My Society*). La presentación de **Darr** fue muy esclarecedora para mostrar el poder que tienen los “influyentes” en la sociedad red. ¿Quiénes son? Describió su perfil como aquellos que tienen ideas, encuentran gente nueva, reúnen constantemente información, por lo que saben qué está sucediendo en su entorno y construyen redes sociales porque conocen su poder. Su exposición nos recordó un reciente informe de *Universal McCann* sobre los usuarios “super influyentes” en los medios sociales, cuyas características coincidirían bastante con las expuestas por **Darr**: usuarios muy activos en internet (son los que crean y difunden más contenidos), prueban nuevos productos, asumen más riesgos y

**“Los ‘influyentes’
reúnen constantemente
información de lo que está
sucediendo y construyen
redes sociales porque
conocen su poder”**



Gumerindo Lafuente

comparten sus opiniones en blogs y redes sociales⁹.

Steinberg, en contrapunto a **Darr**, ofreció la visión desde el activismo, desde la acción cívica. Nos descubrió por un lado la madurez democrática alcanzada por el Reino Unido y por otro mostró cómo se pueden generar productos de información útiles para los ciudadanos, que no tienen por qué provenir necesariamente del Estado y la e-administración, sino que también pueden surgir de organizaciones ciudadanas que realmente quieran prestar un servicio a la sociedad. En esta voluntad de servicio público puso varios ejemplos estimulantes –que nosotros inmediatamente relacionamos con los que pueden ofrecer las bibliotecas públicas–. Casos como el de *WriteToThem.com*, web que permite a los ciudadanos preguntar a sus representantes en la ciudad: únicamente hay que incluir el código postal de la zona de residencia y el usuario ve quiénes son los cargos públicos que le representan en el ayuntamiento, en el Parlamento y en Europa, y puede escribirles. O el de *WhatDoTheyKnow*, web que facilita información que manejan los gobiernos¹⁰.

El apartado de comunicación contó con las intervenciones de dos políticos españoles, **Miquel Ice-**

ta (PSC) y **Josu Jon Imaz (PNV**, ahora en la empresa *Petronor*), del director del diario digital *Soitu.es* **Gumerindo Lafuente**, y de **Andrew Rasiej**, del *Personal Democracy Forum*⁶.

El diálogo entre **Imaz** e **Iceta** sirvió para confirmar la hipótesis de partida de la desconexión de las élites políticas, en tanto que los dos presentes –en un discurso políticamente incorrecto– confesaban ser “raras avis” en sus entornos desde este punto de vista, y manifestaban hacer un esfuerzo por entender el mundo tecnológico a la vez que temían por la brecha existente entre políticos y Red. Por su parte, la intervención de **Rasiej** estuvo muy centrada en la actualidad de las elecciones norteamericanas, y describió la utilización que hacen los candidatos de la Web y cómo su estrategia les está favoreciendo o perjudicando. Quien mejor lo ha entendido es **Barack Obama**, pionero en sacar el máximo partido de internet: no hay más que seguir la red social creada por sus seguidores, que es además una fuente importante de recaudación de fondos. Sin duda, la previsible victoria de **Obama** no se entendería sin internet. Finalmente, **Lafuente** habló del papel de los medios de comunicación en el contexto actual y cómo pueden seguir siendo relevantes en la sociedad red, para lo cual ofreció una serie de pautas y reflexionó sobre los elementos que están en juego: rigor, tecnología, liderazgo, monopolio, portadas, participación, enlaces, movilidad...

**“La previsible victoria de
Obama no se entendería
sin internet”**

El último bloque temático estaba dedicado a la innovación, y también fue contemplado desde

dos posiciones complementarias, desde dentro de una gran empresa tradicional y desde una cierta periferia del sistema: **Carlos Domingo** (*Telefónica I+D*) y **Ethan Zuckerman** (*Berkman Center for Internet & Society*).

Domingo, desde su perspectiva de que “ser *geek* es bueno” (ya que lo es conectar a la gente, compartir y aportar algo a los demás), presentó la problemática que tienen las grandes compañías, donde información y conocimiento se hallan dispersos y en las que es crucial crear instrumentos que permitan una comunicación interactiva. Uno de los trabajos que expuso es un repositorio de proyectos en los que ha intentado sintetizar la información de ítems complejos: en un contexto en el que el tiempo es muy importante, ha organizado la búsqueda de información de manera textual, pero presenta cada proyecto mediante un vídeo de dos minutos de duración que ayuda a entender una realidad compleja de manera rápida. Actualmente se encuentra trabajando en la recuperación visual de la información. Otro sistema interesante desde el punto de vista de la co-creación, es un banco de ideas en el que se puede lanzar una propuesta y en función del número de votos que obtenga se podrá contar con presupuesto para ponerla en marcha o no. Cada idea dispone de un espacio de tres minutos para su exposición y otros tantos para contestar las preguntas que se planteen. Desde luego, ahí el poder de convicción o de liderazgo que tenga quien hace la propuesta es vital para su éxito. También presentó y se discutió una taxonomía para caracterizar a las personas por su grupo de edad y el uso que hacen de la Red, basada en **Marc Prensky**: *aliens digitales* o gente mayor totalmente ajena a la tecnología; *inmigrantes digitales*, pertenecientes a la generación *baby boomers*, ajenos a la tecnología pero que se



Ismael Peña-López y Ethan Zuckerman

han adaptado a ella; *adaptativos digitales*, nacidos en los años 70 y que comenzaron a utilizarla muy pronto; *nativos digitales*, nacidos en los 80, que han convivido con ella pero se encuentran en un mundo híbrido, en parte dentro y en parte fuera de la tecnología; y *avatares digitales*, nacidos en el siglo XXI y con tendencia a vivir en un mundo virtual con multitud de relaciones virtuales. Por cierto, esta clasificación de grupos de personas basada exclusivamente en el año de nacimiento fue contestada (entre los asistentes, por **Ricard Ruiz de Querol**) y ha propiciado un debate que ha seguido posteriormente en varios blogs⁷.

“Innovación es usar algo ordinario de forma extraordinaria (Zuckerman)”

La última intervención del foro, de **Zuckerman**, fue también una de las más interesantes y merecería mayor espacio de reflexión y análisis del que aquí nos planteamos. **Zuckerman**, que presentó su

concepción de innovación (“usar algo ordinario de forma extraordinaria”), así como un test personal para medir las posibilidades de éxito de un proyecto innovador, se extendió en varios ejemplos en el contexto en el que trabaja, el continente africano, que se pueden consultar en *AfriGadget*. En África la innovación proviene de la limitación de recursos, y así fuimos viendo casos en que herramientas sencillas utilizadas con imaginación y creatividad pueden conseguir resultados valiosos. Un ejemplo muy interesante es la utilización del teléfono móvil como canal de intercambio financiero en algunos países de África. Comentó asimismo el conocido ordenador portátil de **Nicholas Negroponte**, el sistema de microcréditos *Kiva* y un proyecto suyo, *Global Voices*, que conecta *bloggers* de diferentes países del tercer mundo que se dedican a relatar lo que pasa en su comunidad, mostrando una realidad a la que a menudo los medios de comunicación global no llegan. Y terminó con una idea: no tratar de innovar desde una hoja de papel en blanco, la innovación proviene de comprender las necesidades y aprovechar lo que ya existe⁸.



Le ayudamos a crear Bibliotecas Virtuales

desde la digitalización de materiales bibliográficos hasta la asignación de metadatos y su implementación en la red, conforme a la normativa internacional

Productos para crear Bibliotecas Digitales y Virtuales

DIGIBIB 4.1.1

Solución avanzada para la creación de Bibliotecas Digitales y la Gestión Bibliotecaria Multilingüe

DIGIARCH 1.6

Sistema digital de descripción y gestión archivística

Digitalización avanzada

Con asignación dinámica de metadatos



OASIS-PMH 2.0

Sistema integrado de recolección de diversos esquemas de metadatos:

- DCMI sin cualificar
- MARC 21
- EAD
- mod_OAI

Implementación de las directrices DRIVER



- Recolección en la Web para Entidades e Instituciones de Memoria en OAI-PMH y Dublin Core e intercambio de metadatos en METS (diferentes Profiles)
- Consultoría y mappings a DCMI para implementación en repositorios OAI v2.0
- Tecnologías abiertas para la creación, recuperación y recolección de metadatos (MARCXML, DCMI y RDF)
- Repositorios Institucionales para Preservación Digital a largo plazo mediante PREMIS y OAIS ISO 14721
- Reconocimiento Óptico de Caracteres OCR y generación dinámica de METS/Alto
- Servidor adicional de SRU Search/Retrieval via URL
- Agregadores de contenido RSS



Validación en el Data Providers de la Open Archives Initiative. Genera un Sitemap para Google.

www.digibis.com

El curso finalizó con una concurrencia mesa de debate en diálogo con el público asistente. Sobre las dificultades y problemas del choque de culturas entre el viejo y el nuevo paradigma, o también entre lo 2.0 y lo 1.0 (sobre lo que Genís Roca plantea que quizás haya que pensar en términos de 1.5), se sobreponía la convicción de que hay que estar presentes en la sociedad red.

Por nuestra parte, dos preguntas abiertas que nos planteamos durante las jornadas en relación con nuestro sector: ¿por qué no encontramos más profesionales de la documentación en este tipo de foros donde la gestión de la información es un elemento clave?; y en nuestro contexto, donde es habitual sufrir limitaciones en los presupuestos, ¿por qué no planteamos estas limitaciones como un estímulo para innovar y no como elemento de queja?

Acabamos con una frase de Darr: "Estar en red, estar en contacto, no es que sea importante, es que es crucial". Y ustedes, queridos lectores: ¿están "conectados"?

Referencias

1. <http://sociedadred.org/>
<http://www.cccb.org/es/>
<http://www.cuimpb.es/>
2. <http://www.enriquedans.com/>
<http://www.genisroca.com/>
<http://nomada.blogs.com/jfreire/>
<http://www.gutierrez-rubi.es/>
3. <http://www.genisroca.com/2008/03/03/carta-abierta-al-futuro-presidente/>
4. <http://ictlogy.net/>
5. <http://www.weforum.org/en/index.htm>
6. Dutta, S.; López-Claros, A.; Mia, I. (eds). *Global information technology report 2007-2008: Fostering innovation through networked readiness*. Basingstoke: Palgrave Macmillan, 2008.
7. <http://www.amazon.com/>
<http://www.ebay.com/>
<http://www.google.com/>
<http://free.napster.com/>
<http://www.bittorrent.com/>
<http://www.friendster.com/>
<http://earth.google.com/>
<http://www.youtube.com/>
<http://www.facebook.com/>
8. <http://bestiario.org/>
<http://bestiario.org/research/sociedadred/>

9. <http://sociedadred.org/ponentes/carol-darr/>
Darr, Carol. *Polifluentials: the new political kingmakers*. Institute for Politics, Democracy and the Internet.
<http://www.ipdi.org/UploadedFiles/Polifluentials%20Report%20-%20Final.pdf>
<http://www.slideshare.net/mickstravellin/universal-mccanns-when-did-we-start-trusting-strangers-presentation?type=powerpoint>
10. <http://www.mysociety.org/>
<http://www.writetothem.com/>
<http://www.whatdotheyknow.com/>
11. <http://www.iceta.org/>
<http://www.soitu.es/>
<http://www.rasiej.com/>
<http://www.personaldemocracy.com/>
12. <http://www.tid.es/>
Prenski, Mark. "Digital natives, digital immigrants". *On the Horizon*, MCB University Press, v. 9, n. 5, October 2001
<http://www.marcprensky.com/writing/Prensky%20-%20Digital%20Natives,%20Digital%20Immigr>

<ants%20-%20Part1.pdf>
<http://www.marcprensky.com/blog/archives/000045.html>
<http://ruizdequero.wordpress.com/2008/10/23/esos-no-lo-pillan/>
<http://www.genisroca.com/2008/10/24/nativos-digitales-vs-ciudadanos-digitales/>

13. <http://www.ethanzuckerman.com/blog/>
<http://www.afrigadget.com/>
<http://globalvoicesonline.org/>

Antonia Ferrer-Sapena, Universidad Politécnica de Valencia
anfersa@upv.es

Javier Guallar, *El periódico de Catalunya* / Universitat de Barcelona
jguallar@gmail.com